



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 52 Pž-6024/2019-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednika vijeća, te Raoula Dubravca, suca izjavitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom predmetu nad stečajnim dužnikom PAN PAPIRNA INDUSTRIJA-TRGOPROMET d.d. u stečaju, Đakovo, Pape Ivana Pavla II 10, OIB 53266342722, odlučujući o žalbi MIROSLAVA LIPOVCA iz Zagreba, Celjska 34a, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-2/2015-623 od 16. rujna 2019., u sjednici vijeća održanoj 29. listopada 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Miroslava Lipovca iz Zagreba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-2/2015-623 od 16. rujna 2019. u točki 5. izreke u dijelu kojim se nakon pravomoćnosti rješenja i nakon što kupac položi kupovninu nalaže brisanje zabilježbe spora u zemljišnoj knjizi poslovni broj Z-5009/11 između Miroslava Lipovca i Pan-Trgopromet d.d. Đakovo na nekretnini upisanoj u A i naznačenoj u točki 1. izreke ovog rješenja.

Obrazloženje

Prvostupanjski sud je riješio:

„1. Dosuđuje se ponuditelju Tomislav Filipović, Zagreb, Južna ulica 36 A, OIB: 81701798520 nekretnina upisana u zk.ul.br. 11022 k.o. Slavonski Brod k.č.br. 1895/1 poslovna zgrada K.br.1 Trg Hrvatskog proljeća, površine 497 m<sup>2</sup>, na adresi Ugao Trg hrvatskog proljeća 1 i Ulice P. Svačića, 35000 Slavonski Brod, za iznos od 3.229.926,20 kn.

2. Nalaže se ponuditelju uplata kupovnine, u iznosu od 3.229.926,20 kn umanjene za iznos položene jamčevine u iznosu od 38.928,41 kn, odnosno uplata iznosa od 3.190.997,79 kn, u roku 30 dana od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi na poseban račun Financijske agencije otvoren za tu namjenu IBAN: HR1123900011300028787, Model: HR11.

Pod „poziv na broj“ (PNB) kao podatak prvi (P1) treba upisati broj 172324, a kao podatak drugi broj P2 treba upisati 100595.

Podatak P1 i P2 nužno je odvojiti crticom (-).

Prilikom uplate kupovnine na račun Financijske agencije potrebno je da uplatitelj u polje 71A na SWIFT-u ili na obrascu naloga za plaćanje u polje „Opcija troška“ naznači opciju „OUR“.

3. Financijska agencija je dužna bez odgode izvršiti prijenos novčanih sredstava (cjelokupne kupovnine, odnosno uplaćene jamčevine i preostalog dijela kupovnine do ukupne cijene u iznosu od 3.229.926,20 kn) i to s računa broj HR3323900011300028779 iznos od 38.928,41 kn, te s računa broj HR1123900011300028787 iznos od 3.190.997,79 kn na žiro-račun suda broj HR3123900011300000200 kod Hrvatske poštanske banke s pozivom na broj HR 05 272-2-15, odmah po uplati ponuditelja.

4. Kupac je dužan platiti sve poreze, prireze, pristojbe, kao i ostale troškove vezane s prodajom i prijenosom vlasništva nekretnina iz točke 1. izreke ovoga rješenja na kupca.

5. Nakon pravomoćnosti ovoga rješenja i nakon što kupac položi kupovninu, te se u zemljišnu knjigu upiše u njegovu korist pravo vlasništva na dosuđenim nekretninama, brisati će se prava i tereti upisani na nekretninama i to:

Na listu „B“ - Vlastovnica

2. Vlasnički dio: 1/1

PAN-TRGOPROMET DD, OIB: 53266342722, ĐAKOVO, PAPE IVANA PAVLA II BR. 10

4.1 Zaprmljeno 01.07.2011. broj Z-5009/11

Temeljem ovosudnog rješenja od 29. lipnja 2011. br. P-257/2011-14 zabilježuje se spor tužitelja Lipovac Miroslava, Zagreb, Celjska 34 protiv tuženika Pan-Trgopromet d.d. , Đakovo, Pape Ivana Pavla II br. 10 na nekretnine upisane u A.

2.4 Zaprmljeno 30.03.2017.g. pod brojem Z-3452/2017

ZABILJEŽBA, OTVARANJE STEČAJNOG POSTUPKA, RJEŠENJE TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU, BROJ: 14 ST-2/15-185 28.03.2017, nad dužnikom PAN-papirna industrija-TRGOPROMET d.d., OIB: 53266342722, MBS 030016649, Ulica Pape Ivana Pavla II 10, Đakovo.

2.6 Zaprmljeno 15.11.2017.g. pod brojem Z-11288/2017

ZABILJEŽBA, RJEŠENJE TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU, BROJ: ST-2/15-298 09.11.2017, o prodaji nekretnina stečajnog dužnika PAN-papirna industrija-TRGOPROMET d.d. u stečaju, OIB: 53266342722, Ulica Pape Ivana Pavla II 10, 31400 Đakovo.

Na listu "C" - Teretovnica

2.

2.1 Zaprmljeno 08.09.2011. broj Z-6534/11

Temeljem rješenja o osiguranju Općinskog suda Slav. Brod br. Ovr-2284/11 od 01. rujna 2011.g. uknjižuje se pravo zalogu radi osiguranja novčane tražbine za iznos glavnog duga od 3.363.488,09 kn zajedno sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom koja na taj iznos teče po stopi od 17% godišnje od 30. studenog 2010. do 30. lipnja 2011., a po stopi od 15% godišnje od 1. srpnja 2011. i dalje po godišnjoj stopi koja odgovara visini eskontne stope Hrvatske narodne banke uvećana za 8%-tnih poena do isplate, te za iznos obračunate kamate na glavni dug u ukupnoj svoti od 1.402.946,18 kn isto tako zajedno sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom koja na taj iznos teče po stopi od 17% godišnje od 30. studenog do 30. lipnja 2011., a po stopi od 15% godišnje od 1. srpnja 2011. i dalje po godišnjoj stopi koja odgovara visini eskontne stope Hrvatske narodne banke uvećana za 8%-tnih poena do isplate kao i za troškove ovog postupka, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom po godišnjoj stopi koja odgovara visini eskontne stope Hrvatske narodne banke uvećane za 5%-tnih poena od donošenja rješenja o osiguranju do isplate za korist: REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA. POREZNA UPRAVA, PODRUČNI URED OSIJEK

## 2.2 zabilježuje se ovršivost tražbine pod Z-6534/11.

6. Nakon što ponuditelj položi kupovninu i nakon pravomoćnosti ovoga rješenja nekretnine će se predati kupcu, a temeljem posebnog zaključka.

7. Nekretnine će se dosuditi i kupcima koji su ponudili nižu cijenu, redom prema veličini cijene koju su ponudili, ako kupci koji su ponudili veću cijenu ne polože kupovninu u roku koji im je određen ili koji će im biti određen, a kupci koji su ponudili nižu cijenu nisu zatražili povrat uplaćene jamčevine. U tom slučaju sud će donijeti posebno rješenje o dosudi svakom sljedećem kupcu koji je ispunio uvjete da mu se nekretnine dosude, u kojem će odrediti rok za polaganje kupovnine. Sud će u tom rješenju najprije oglasiti nevažećom dosudu kupcu koji je ponudio višu cijenu.“

Iz obrazloženja proizlazi da je na elektroničkoj javnoj dražbi za prodaju nekretnina stečajnog dužnika najpovoljniju ponudu te je ispunio uvjete za dosudu iste prema odredbi čl. 103. st. 4. čl. 108. i 132.c Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14 i 73/17; dalje: OZ), a sve u skladu s odredbom čl. 247. st. 7. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Žalitelj koji ima upisanu zabilježbu spora protiv stečajnog dužnika na prvom mjestu u prvenstvenom redu pobija rješenje u dijelu kojim je sud odredio brisanje navedene zabilježbe zbog žalbenih razloga bitne povrede odredaba parničnog i ovršnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnom navodi da su na taj način oštećena njegova prava jer odredbu čl. 126. OZ-a treba dovesti u vezu s odredbom čl. 89. st. 2. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj: 91/96, 68/98, 137/99, 114/01, 100/04, 107/07, 152/08, 126/10, 55/13, 60/13 i 108/17; dalje: ZZK). Predlaže prihvatiti žalbu i rješenje ukinuti.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka propisane odredbom čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Pobijano rješenje nije zahvaćeno nekom od bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a prvostupanjski je sud pravilno primijenio odredbe materijalnog prava koje se odnose na učinke prodaje na javnoj dražbi, dosude i s tim u vezi brisanja zabilježbi.

Protivno shvaćanju žalitelja, u konkretnoj situaciji nije moguće odlučiti primjenom odredbi čl. 89. st. 2. ZZK-a odnosno čl. 126. OZ-a. Odredba čl. 126. OZ-a propisuje situaciju kad je sud rješenjem o dosudi propustio odrediti da se u zemljišnoj knjizi brišu upisana prava, osim onih koji ostaju na nekretnini i poslije predaje nekretnine kupcu ili koje je kupac preuzeo i u kojem slučaju to određuje naknadno na prijedlog kupca. Odredba čl. 89. st. 2. ZZK-a propisuje da nakon zabilježbe dosude moći će se prava steći daljnjim upisima protiv dosadašnjeg vlasnika samo uz uvjet da dosuda izgubi učinak. Prema stavku 1. čl. 89. ZZK-a

sud koji u ovršnom postupku donese odluku o tome tko je kupac na javnoj dražbi naredit će po službenoj dužnosti da se dosuda prodane nekretnine zabilježi u zemljišnoj knjizi.

Nepobijanim dijelom rješenja o dosudi određeno je da se nekretnina dosuđuje najpovoljnijem ponuditelju i njegove obveze s time, a odlučio je i prema odredbi čl. 108. OZ brisati prava i terete koji prestaju njezinom prodajom. Žalitelj je podnio žalbu protiv rješenja o dosudi samo u dijelu kojim se nalaže brisanje zabilježbe spora, dakle, upisa kojim se čini vidljivim da se glede knjižnog prava vodi pred sudom postupak čiji bi ishod mogao utjecati na uknjižbu, pripadanje, postojanje, opseg, sadržaj ili opterećenje tog prava (čl. 81. st. 1. ZZK), a učinci zabilježbe propisani su st. 2. i 3. navedene zakonske odredbe. Zabilježbom se ne stječu knjižna prava jer se ona stječu uknjižbom i predbilježbom, već se čine vidljivim određeni osobi odnosi i osnivaju pravni učinci prema odredbi čl. 39. ZZK-a. S obzirom na navedeno kao i s obzirom na činjenicu da žalitelj nije osporio rješenje u dijelu koji se odnosi na dosudu, rješenje o dosudi je pravomoćno i proizvodi pravne učinke, a to znači da će kupac, ako ispunji uvjete iz rješenja o dosudi i prvenstveno plati cijenu steći pravo vlasništva i to bez prava i tereta koji prestaju njezinom prodajom.

Zabilježba spora i njezini učinci određeni odredbom čl. 81. ZZK reflektiraju se i na zabilježeno pravo koje se prema odredbi čl. 122. st. 2. OZ-a namiruje na način na koji se namiruje tražbina uz raskidni uvjet, a to znači prema odredbi čl. 121. OZ-a. Na taj bi način uz odgovarajuću primjenu odredaba Ovršnog zakona žalitelj u slučaju da pravomoćno uspije u sporu koji je zabilježen mogao ostvariti svoje pravo, a uzevši u obzir da je rješenje o dosudi postalo pravomoćno i da će kupac uz ispunjenje pretpostavki iz čl. 108. st. 1. OZ-a i steći vlasništvo te da zabilježbom nije stekao stvarno pravo koje ne prestaje sudskom odlukom (čl. 126. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ broj 81/15-pročišćeni tekst; dalje: ZV).

Stoga je sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a riješeno kao u izreci.

Zagreb, 29. listopada 2019.

Predsjednik vijeća  
Draženka Deladio

Broj zapisa: **1788f-60db0**

Kontrolni broj: **09e96-893db-9302c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DRAŽENKA DELADIO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.